

## **Samrådsredogörelse för Trekantens biotopskyddsområde på del av fastigheterna Liljeholmen 1:1 och Gröndal 1:1 i stadsdelen Hägersten-Älvsjö**

### **Innehåll**

<b>Sammanfattning .....</b>	<b>1</b>
<b>Bakgrund .....</b>	<b>2</b>
Förslagets syfte och huvuddrag .....	2
Hur samrådet bedrivits .....	2
<b>Inkomna synpunkter, stadsbyggnadskontorets ställningstagande och föreslagna ändringar .....</b>	<b>2</b>
Statliga och regionala myndigheter och förbund .....	2
Länsstyrelsen Stockholm.....	2
Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar.....	3
Exploateringsnämnden.....	3
Miljö- och hälsoskyddsnämnden .....	3
Hägersten-Älvsjö stadsdelsnämnd .....	3
Stockholms stadsmuseum.....	3
Idrottsnämnden.....	3
Trafiknämnden.....	4
Fastighetsnämnden .....	4
Stockholms vatten och avfall AB (SVOA).....	4
Berörda sakägare .....	5
Ellevio AB .....	5
<b>Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande .....</b>	<b>5</b>

### **Sammanfattning**

Syftet med Trekantens biotopskyddsområde är främst att bevara områdets art- och individrika fladdermusfauna och områdets funktion som livsmiljö för fladdermöss. Vidare ska även områdets övriga naturvärden bevaras och utvecklas för att bevara och stärka den biologiska mångfalden.

Beslutsförslaget sändes ut på samråd 2026-01-23 – 2026-02-23. Under samrådet har åtta yttranden inkommit. Ingen remissinstans avstyrkte förslaget. Länsstyrelsen lämnade synpunkter rörande

önskan om förtydligande av formuleringen av syftet, grund för beslut och skötsel och redaktionella frågor. Stockholm Vatten och Avfall AB (SVOA) och Ellevio önskar att beslutet kompletteras med en skrivning om att underhåll av befintliga anläggningar är undantagna från förbuden att skada naturmiljön. Trafikkontoret lyfter generella konsekvenser av biotopskyddsområden. Efter samrådet har dialog förts med länsstyrelsen, SVOA och Ellevio. Samrådsförslaget har reviderats utifrån dialogen och inkomna synpunkter. Biotopskyddsområdets sydöstra gräns har justerats så att ett stort ledningstråk hamnar utanför biotopskyddsområdet. I beslutsdokumentet har stycken *Syftet med biotopskyddet*, *Grund för beslutet*, *Exempel på verksamheter och åtgärder som kan skada naturmiljön i biotopskyddsområde* och *Skötsel* förtydligats. Vidare har redaktionella ändringar genomförts.

## Bakgrund

### Förslagets syfte och huvuddrag

Syftet med Trekantens biotopskyddsområde är främst att bevara områdets art- och individrika fladdermusfauna och områdets funktion som livsmiljö för fladdermöss. Vidare ska även områdets övriga naturvärden bevaras och utvecklas för att bevara och stärka den biologiska mångfalden.

### Hur samrådet bedrivits

Samråd om förslag till Trekantens biotopskyddsområde har hållits med Länsstyrelsen och med berörda sakägare samt med exploateringsnämnden, miljö- och hälsoskyddsnämnden, Hägersten-Älvsjö stadsdelsnämnd, kulturnämnden, trafikinämnden, idrottsnämnden och fastighetsnämnden från 23 januari till 23 februari 2026.

### Inkomna synpunkter, stadsbyggnadskontorets ställningstagande och föreslagna ändringar

Nedan redovisas en sammanfattning av de synpunkter som inkom under samrådet. Stadsbyggnadskontorets kommentarer och ställningstagande redovisas i kursiv stil efter varje ämne.

### Statliga och regionala myndigheter och förbund

#### Länsstyrelsen Stockholm

Länsstyrelsen ser positivt på att området får ett långsiktigt skydd och tillstyrker planerat biotopskydd.

Länsstyrelsen anser att det i beslutet behöver förtydligas att fladdermöss faktisk förekommer i område. Vidare anser länsstyrelsen att formuleringar i syftet och grund för beslut bör ses

över och föreslår att stycket under rubriken ”Skötsel” i bilaga 2 som rör bekämpning av invasiva arter kompletteras med tillägg att bekämpningsåtgärderna inte onödigtvis ska medföra skador på naturvärden i biotopskyddsområdet. Vidare lämnade länsstyrelsen några redaktionella synpunkter.

#### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Efter samråd har stadsbyggnadskontoret i dialog med länsstyrelsen reviderat formuleringar i stycket ”Syftet med biotopskyddet”, ”Grund för beslutet” i beslutsdokumentet samt ”Skötseln” i bilaga 2. Vidare har flera redaktionella ändringar i dokumentet genomförts.*

### Kommunala nämnder, bolag och förvaltningar

#### Exploateringsnämnden

Exploateringskontoret ser positivt på samrådsförslaget och har inget att erinra.

#### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Stadsbyggnadskontoret tackar exploateringskontoret för ett bra samarbete.*

#### Miljö- och hälsoskyddsnämnden

Miljö- och hälsoskyddsnämnden ställer sig positiv till förslaget och lyfte att området är utvalt och prioriterat utifrån föreslagen process i Policy för skydd av natur, som är framtagen inom ramen för budgetuppdraget att ta fram en strategi för skydd av naturområden.

#### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Stadsbyggnadskontoret tackar miljöförvaltningen för ett bra samarbete.*

#### Hägersten-Älvsjö stadsdelsnämnd

Stadsdelsförvaltningen ställer sig positiv till förslaget och anser att ett hundrastområde behöver avvecklas i samband med att området utses till ett biotopskyddsområde. Stadsdelsförvaltningen ansvarar för att ärendet blir hanterat enligt stadens rutiner.

#### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Stadsbyggnadskontoret tackar stadsdelsförvaltningen för ett bra samarbete.*

#### Stockholms stadsmuseum

Stadsmuseet har inga invändningar mot förslaget.

#### Idrottsnämnden

Idrottsförvaltningen ställer sig positiv till förslaget.

Idrottsförvaltningen lyfter att några aspekter såsom förekomst av den invasiva signalkräftan i Trekanten, möjligheten att

återintroducera svensk flodkräfta och möjligheten att tillskapa en fiskvandringssväg från Mälaren till Trekanten saknas i beskrivningen av områdets akvatiska värden i förslaget.

#### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Stadsbyggnadskontoret tackar idrottsförvaltningen för informationen och har kompletterat stycket "Naturmiljö" i bilaga 2.*

#### Trafiknämnden

Trafikkontoret ställer sig positiv till förslaget. Genom biotopskyddet kan värdefull naturmiljö och dess biologiska mångfald bevaras och skyddas långsiktigt. Trafikkontoret ser i nuläget ingen konflikt i inrättandet och allmänhetens nyttjande av området. Trafikkontoret lyfter den generella risken att biotopskyddsområdet försvårar möjligheten att förstärka eller bygga ut framtida gång- och cykelkopplingar samt rekreativa funktioner för att främja hållbara resor och vistelse i framtiden.

#### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Stadsbyggnadskontoret bedömer att befintliga gång- och cykelkopplingar i området även möter framtida behov och att andra områden i Trekantsparken lämpar sig bättre för utveckling av rekreativa anläggningar än skogsmarken inom föreslaget biotopskyddsområde. Särskilt värdefulla och känsliga naturmiljöer kräver alltid särskild hänsyn vid åtgärder om stadens biologiska mångfald ska bibehållas, oberoende av om ett område är formellt skyddat eller inte. Finns särskilda skäl kan även dispens från förbudet att skada naturmiljön ges.*

#### Fastighetsnämnden

Fastighetskontoret har inte svarat på remissen.

#### Stockholms vatten och avfall AB (SVOA)

SVOA önskar att beslutet kompletteras med en skrivning om att underhåll av befintliga anläggningar är undantagna från förbudet att skada naturmiljön. SVOA uppmärksammade även på att en skärmbassäng för rening av dagvatten från två större områden föreslås byggas i den östra delen av Trekanten.

#### Stadsbyggnadskontorets ställningstagande

*Efter samråd har stadsbyggnadskontoret fört dialog med SVOA. Kontoret har informerat SVOA att gällande lagstiftning inte ger utrymme för en skrivning om att underhåll av ledningar undantas från förbudet att skada naturmiljön. I dialog med SVOA har områdets sydöstra gräns reviderats så att ett stort ledningstråk hamnar utanför biotopskyddsområdet. Vidare har stycket "Exempel på verksamheter och åtgärder som kan skada naturmiljön" i beslutsdokumentet förtydligats. Kontoret bedömer att*

*biotopskyddsområdet inte nämnvärt försvårar underhåll av befintliga anläggningar och ledningar. Särskilt värdefulla och känsliga naturmiljöer kräver alltid särskild hänsyn vid åtgärder om stadens biologiska mångfald ska bibehållas, oberoende av om ett område är formellt skyddat eller inte. Finns särskilda skäl kan även dispens från förbudet att skada naturmiljön ges.*

## Berörda sakägare

### **Ellevio AB**

Ellevio önskar att beslutet kompletteras med en skrivning att underhåll av befintliga anläggningar är undantagna från förbudet att skada naturmiljön.

### **Stadsbyggnadskontorets ställningstagande**

*Efter samråd har stadsbyggnadskontoret fört dialog med och informerat Ellevio att gällande lagstiftning inte ger utrymme för en skrivning om att underhåll av ledningar undantas från förbudet att skada naturmiljön. Vidare har stycket "Exempel på verksamheter och åtgärder som kan skada naturmiljön" i beslutsdokumentet förtydligats. Kontoret bedömer att biotopskyddsområdet inte nämnvärt försvårar underhåll av befintliga ledningar. Särskilt värdefulla och känsliga naturmiljöer kräver alltid särskild hänsyn vid åtgärder om stadens biologiska mångfald ska bibehållas, oberoende av om ett område är formellt skyddat eller inte. Finns särskilda skäl kan även dispens från förbudet att skada naturmiljön ges.*

### **Stadsbyggnadskontorets sammanvägda ställningstagande**

Kontoret anser att samrådssvaren ger stöd för att bilda Trekantens biotopskyddsområde. Vidare gör kontoret bedömningen att inga väsentliga förändringar av förslaget har behövt göras efter samråd. Därmed bedöms inget nytt samråd krävas.

Carolina Fintling Rue  
Enhetschef,  
Strategi och utveckling

Gundula Kolb  
Stadsbyggnadsstrateg